

КЛУБ УЧЕНЫХ

Борис Николаевич Малиновский

Известный ученый, один из пионеров вычислительной техники, член-корреспондент НАН Украины, академик Международной Академии информатизации, доктор технических наук, профессор, заслуженный деятель науки и техники Украины, лауреат Государственной премии Украины. Главный конструктор полупроводниковой управляющей машины широкого назначения "Днепр" и мини-ЭВМ "М-180". "...Кибернетика начинается там, где кончаются разговоры и начинается дело. В этом смысле работа Б.Н.Малиновского в очень большой степени способствует тому, чтобы кибернетика действительно стала на службу нашему народному хозяйству, на службу нашему народу" — говорил В.М.Глушков. Основатель и бессменный руководитель Клуба ученых (1994 г.) при Киевском доме ученых (членом которого был и Николай Михайлович), сейчас клуб носит имя Амосова. В последние годы Б.Н.Малиновский активно работает в области истории вычислительной техники. Им написаны книги: "История вычислительной техники в лицах", "Очерки по истории компьютерной науки и техники на Украине".

Амосовский клуб вначале назывался "Встречи по пятницам" и возник случайно в 1994 г. по моей инициативе, поддержанной группой ученых, в число которых был приглашен и 80-летний Николай Михайлович Амосов. Участники Клуба не ставили задачей собрать в него только членов Академии. И все же появление в числе участников Клуба Н.М.Амосова и других известных ученых (П.П.Толочко, Д.В.Затонского, Ю.А.Митропольского, Н.В.Новикова, В.С.Королюка, А.А.Созинова, А.В.Палагина, В.Г.Николаева и др.) сыграло ключевую роль и позволило приглашать любых гостей. Поскольку в начале 90-х годов обстановка в Украине была не очень понятной, то на встречи приглашались гости, которые могли пояснить сложившуюся ситуацию. Это и было первоначальной целью Клуба.

В гостях в Клубе за 10 лет побывали: Л.Д.Кучма, Л.М.Кравчук, В.А.Ющенко, А.А.Мороз, Е.К.Марчук, В.М.Пинзенек, Н.М.Витренко, Ю.В.Тимошенко, П.Н.Симоненко, М.Н.Горынь, ряд представителей украинской диаспоры, послы Великобритании, Норвегии, России, Германии, Канады, Польши, Белоруссии, многие ученые: П.П.Толочко, П.Г.Костюк, В.С.Королюк, В.Д.Затонский, В.М.Геец, М.В.Попович, Ю.Н.Пахомов, В.П.Семиноженко, М.З.Згуровский и многие др. Десять раз выступал Н.М.Амосов: три раза — как тренироваться, чтобы продлить жизнь; об идеологии для Украины; о мировом разуме; о результатах социологического опроса (было получено 10 тысяч ответов). Конечно, за первые, наступившие за тем, 10 лет XXI века произошли существенные изменения, тем не менее результаты анкетирования могут служить определенным ориентиром, примером для будущих социологических исследований. На десятилетия Клуба выступил Б.Е.Патон, который все годы интересовался деятельностью Клуба. За 10 лет в Клубе прошли более 150 встреч. Сейчас их число выросло до 250. В последние годы нашими гостями были Владимир Михайлович Литвин, Николай Янович Азаров, ряд ученых из

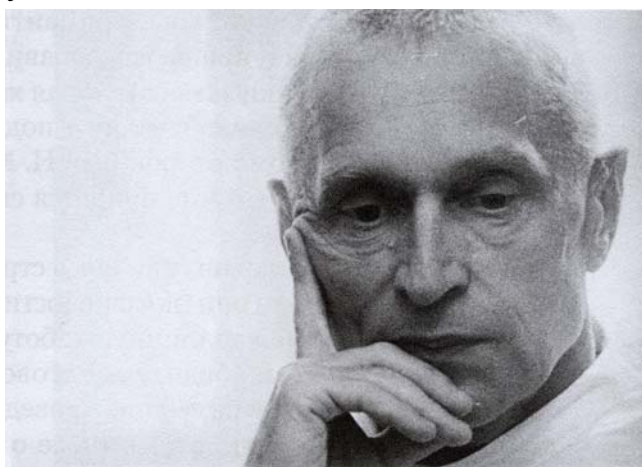
институтов социологического профиля, космонавты и др.

Вначале в Клубе было 26 ученых, половина из них — члены Академии, остальные — доктора и кандидаты наук. В настоящее время количественный состав Клуба остался прежним, хотя почти половина членов Клуба ушли из жизни, в том числе незабвенный Николай Михайлович Амосов. О нем как человеке и его роли как ученого, высоко поднявшего престиж Клуба в 90-е годы, хотелось бы сказать особо.

В эти годы к его многим уникальным книгам "Мысли и сердце", "Записки из будущего", "Книга о счастье и несчастьях" добавились другие: "Преодоление старости", "Голоса времен", "Эксперимент" (омоложение через большие физические нагрузки), "Родителям о детях", "Мое мировоззрение", "Идеология для Украины".

Чем он запомнился членам Клуба?

Н.М. Амосов. 1980-е годы



- Глубиной и точностью его оценок о выступлениях в Клубе высоких гостей.
- Скромностью. Никогда не подчеркивал и не говорил о своих заслугах.
- Своей прямоотой — мог сказать, например, Е.К. Марчуку, ставшему премьером: "Я думал, что Вы железной рукой расправитесь с криминалом. А Вы не сумели!" Это при всех! Или гостю, доктору наук, утверждавшему в своей книге о близости Библии к основным положениям кибернетики: "Как Вы могли, имея высшее образование, написать такую книгу! Большой чепухи я еще не слышал!" (Это один на один). Одному видному политику, однобоко и пристрастно доказывавшему свою правоту, на его вопрос — почему Вы, Николай Михайлович, молчите, отрубил: "А что мне говорить!? Вы же человек зашоренный! Переубедить Вас невозможно!"

Или Н.М. Витренко: "Вы — романтик, ничего у Вас не получится", а уходя и прощаясь, добавил:

— А Вы — все-таки замечательная женщина!" и т.д.

Помню, посол Великобритании, подводя итог встречи, активным участником которой был Н.М.Амосов, сказал: "Никогда не думал, что мне придется сидеть на таком горячем стуле!"

Николай Михайлович отличался стремлением поддержать людей, даже если они (по наивности или недомыслию) ошибаются. Проявлял подлинную заботу о людях, об Украине в целом. Об этом убедительно говорят не только четыре тысячи

операций на сердце, проведенных им, но и его многочисленные книги, в том числе о работе в полевом госпитале, где он прооперировал 6000 раненых.

Но гений Николая Михайловича, человека многогранного с большой внутренней душевностью, требовал дружеской поддержки, энергетической теплой подпитки, которую он очевидно и находил во встречах в нашем Клубе.

Всегда и во всем каждый чувствовал при встречах с Н.М.Амосовым его неординарность, соединение интеллектуальной высоты и профессионального совершенства с глубокой любознательностью и теплотой человеческого внимания, иногда совершенно неожиданных по отношению ко встреченному им, интересному какой-то только им замеченной гранью своего интеллекта, невидимой другим собеседникам.

Н.М. Амосов искренне делился с нами в Клубе своими наблюдениями над состоянием в процессе эксперимента по продлению долголетия, своими ощущениями во время операции на сердце руками немецких медиков, ощущениями до и после операции. Дарил нам свои описания этого эксперимента на различных стадиях. Вывод был — главными для долголетия все же являются генетические корни. Закалка и большие физические нагрузки помогают, но только в меру. Н.М.Амосова часто спрашивали об отношении к религии, к Богу. Он четко и искренне отвечал, что является атеистом по убеждению, но верит в провидение, в судьбу. "Что-то, где-то есть! И мне лично это близко".

Диалог с интересным
собеседником. Н. М.Амосов. 1990-е годы



Из почти 150 встреч за первые десять лет он пропустил только две. Был неординарен, пронизателен, уникален в своих репликах и оценках, выступлениях.

Интересно отметить то, что сам Николай Михайлович не считал участие в работе Клуба обузой, а наоборот — был благодарен за регулярное общение, позволяющее после ухода с работы вести привычный образ жизни, продолжая общаться со многими людьми, не замыкаясь в себе самом. Кстати, юбилеи членов Клуба отмечались только начиная с 80-летия. Юбилей Дома ученых отмечался лишь тогда, когда Дом "дожил" до 80 лет.

Остается добавить одно: Николай Михайлович прожил три жизни и продолжает четвертую — виртуальную жизнь в Интернете, обретя бессмертие в своих замечательных книгах.

На встречах участники увидели и обсудили совместно с гостями целую панораму событий в политике, науке и культуре за последнее 10-летие XX века, причем беседы велись весьма откровенно, не взирая на лица, без приглашения представителей газет и телевидения.

Результаты встреч и своих собственных размышлений Н.М.Амосов опубликовал в своем уникальном труде "Мировоззрение". Небольшая часть из них приводится ниже.

"События в Украине. О нашем украинском кризисе писалось так много, что я ограничусь лишь перечислением ключевых событий.

Независимость в 1992 г. — эйфория надежд. Разрыв связей, падение служебной дисциплины. Открытые границы — дешевый импорт — вытеснение своих товаров. "Шоковая терапия" — огромная инфляция, потеря сбережений. Обесценивание реальных зарплат и пенсий. "Новые украинцы": номенклатурная приватизация, нажива на экспорте и разнице цен — "счета в швейцарских банках" — виллы и мерседесы. Акционерные общества, "красные директора" госпредприятий и неразбериха с министерствами, развал управления промышленностью. Неудачи с инвесторами. Однако банкротств нет — заводы не закрылись, хотя не работают. Рабочие не увольняются, безработица малая, только зарплату не платят. "Социальная сфера" — культура, школы, институты, наука тоже сохранены, но финансы срезаны в 3-5 раз. Больницы выручает гуманитарная помощь.

Инфляция остановлена в 1995 г. девальвацией валюты, однако без эффекта на экономику: к 1999 г. ВВП упал уже на 60%, составлял в 1998 г. чуть больше одной тысячи долл. на душу против 25-30 тыс. в США и Европе.

Справедливости ради следует заметить, что плохие показатели в справочниках ООН и Мирового Банка в значительной степени объясняются теневой экономикой, составляющей 40-50% общего объёма производства, и не попадающей в статистику — налоги с неё не платят. Страна живёт в долг: Международный валютный фонд, "пирамида" облигаций внутреннего займа (ОВРС), неуплата России и Туркмении за нефть и газ, задолженность работникам бюджетной сферы. Налоги душат предприятия — до 80% от прибыли, но собирают — половину. Удержалось только производство металла и химия, они дают деньги на "критический импорт". Однако энергоёмкость единицы валового продукта — по таблицам Всемирного Банка — в 10 раз (!) выше, чем в США и Европе, и в три раза выше, чем в Китае. (Цифры преувеличены из-за теневой экономики). Реформированные колхозы сократили продуктивность на 60%. К счастью, огороды значительно компенсировали потери. Голода нет, но доход половины населения ниже прожиточного уровня. Легкая промышленность уменьшилась в пять раз, пищевая — в три. Товаров достаточно — импорт. Спрос мал — нет денег. Доходы на душу по статистике составляют 60 долл. в месяц, это меньше половины советского времени. Правда, по расчетам потребления, по покупкам — получается на треть больше — добавка идет от теневой экономики.

Неравенство 1:15. Бедствуют одинокие пенсионеры, мелкие служащие и многодетные семьи. Интеллигенция — "выживает". Молодые и способные эмигрируют.

Что думает народ? В 1997 г. я повторил свои газетные опросы 1989-1991 гг. Совместно с фондом чл.-корр. НАНУ Б.Н.Малиновского мы опросили граждан Украины по 40 пунктам. Получили 10000 ответов. В.Б.Бигдан и Т.И.Малашок их обработали. Цифр — масса. Привожу некоторые данные, полагая, что они существенно не изменились и через два года, поскольку положение страны не улучшилось.

"Очень бедно" живут — 5%, "бедно" — 39%, "удовлетворительно" — 52%, "хорошо" — 3%. Хотят уехать за границу: "на время" — 16%, "насовсем" — 5%.

"Полное и частичное доверие": Президенту и правительству — 23%, Верховной Раде — 8%, местным властям — 1%, Руху — 17%, коммунистам — 20%, всем партиям центра — 9%, СМИ - 18%, суду - 5%. Но 33% - никому!

Национальный вопрос: за "равенство наций" — 76%, за "преимущество украинцам" — 17% (79% анкет пришло от украинцев).

"Куда идти Украине?" В Европу — 44%, в Россию — 16%, в равной степени — 20%, не определились — 20%, за вступление в НАТО — 27%, за союз с Россией — 20%, нейтралитет — 24%, не знают куда — 29%. Отдельно, молодые (до 40 лет) в Европу — 56%, в Россию — 9%, не знают — 36%.

"Стратегия политики": "больше социализма" — 29%, "больше капитализма" — 30%, остальные не определились.

За капитализм высказываются молодые — 38%, старшие — 26%. За социализм — молодые — 15%, пенсионеры — 45%, остальные — не определились.

За президентскую республику — 37%, за парламентскую республику — 12%, за Советы — 32%, за диктатуру лидера — 12%.

"Причины слабости власти": нечестность и карьеризм политиков — 67%, действия мафии — 47%.

"Общественная активность": готовность бастовать — 7%, митинги, пикеты — 14%, собрания — 17%, частные разговоры — 45%, не ответили 16%.

"Взгляд на будущее": улучшение за 2-3 года — 8%, за 5-10 лет — 45%, будет еще хуже — 30%, возможен социальный взрыв — 38%, Украина достигнет европейского уровня — 29%, догнать Европу невозможно — 30%.

О будущем. Наша страна такая неорганизованная, что трудно предсказать даже ближайшее будущее. Можно говорить только о вариантах. Их несколько. Остановлюсь коротко на каждом. В меру своего разумения.

Первый: победят коммунисты. Это значит советская власть и жесткое государственное управление хозяйством. Болгария уже испытала реставрацию несколько лет назад — экономика рухнула. Чтобы прежний вариант заработал, нужен "полный комплект" — не только ЦК, Госплан, но и КГБ. Как бы теперь коммунисты ни маскировались под демократов и рыночников — жизнь к этому толкнёт.

Так ли уж это ужасно, если бы удалось выполнить? Кровавых репрессий точно — не будет. Я примерно подсчитал еще в 1991 г. (писал в газете): если бы

советскую плановую систему освободить от чрезмерного вооружения — (25% расходов и 40% машиностроения), то в условиях Украины можно всем обеспечить доход, ну... в 150 долл. на душу в месяц. Выше — не получится, на прогресс — нет надежды, система не позволит. Это — в идеале. Теперь, чтобы это раскрутить после кризиса, понадобятся две пятилетки. Однако реальная коммунистическая элита обуржуазилась и первый вариант невозможен. В лучшем случае он превратится в следующий, если найдутся лидеры.

Второй: номенклатурный капитализм. Сращение власти и капитала. Это значит рыночная экономика с большой долей государственной и смешанной собственности — (60%?) и вмешательством правительства в части регулирования налогов, тарифов, цен, зарплат, учётных ставок, эмиссии, курса валюты, вывоза капитала, лицензий на торговлю. Всё это для того, чтобы платить зарплату чиновникам и "силовикам" и собрать деньги для промышленности, на которой паразитирует и номенклатура или, того хуже, — криминал. Форма управления — больше декреты, чем законы, потому что трудно рассчитывать на парламент, способный сформировать ответственное правительство. Да и кто ему это позволит?

Система госкапитализма испытана в нескольких вариантах. Первый — деспотическое правление одной партии, как в Китае или на Тайване. Второй — диктаторы - генералы или президенты с карманными парламентами. Это: Пиночет в Чили, Сухарто в Индонезии, кто-то был в Южной Корее и многие другие в странах Южной Америки. Были удачные примеры в смысле роста экономики, но чаще дело кончалось застоём, революцией и восстановлением демократии при разрушенном хозяйстве и последующим долгим периодом выздоровления. Серьезный пример — только Китай, но там — другой народ: трудолюбивый, дисциплинированный, веками приученный к крайней бедности, с идеей порядка еще от Конфуция.

Возможен ли госкапитализм без диктатуры? Трудно сказать — примеров нет. Харизматический лидер многое может сделать своим авторитетом, обращаясь непосредственно к народу (вспомним Де Голля). Но где его взять?

Третий вариант — зрелое общество Западной Европы. Я его уже описывал. Но система работает только при мощной экономике и нам это не светит.

Так и оказалось, что выбора нет. Ни один пример не подходит. Коммунисты, наверное, не смогут завоевать власть, чтобы установить советы, и реализовать социализм "с украинской спецификой". Они, однако, представят сильную оппозицию, тормозящую другие разумные решения. Для второго варианта у нас нет мощной правой силы или кандидата в диктаторы. Для третьего мы просто не созрели.

Что же будет? Что-то должно же быть!

Будет — самоорганизация. Медленное движение к созреванию от той точки, где стоим: нужно терпеливо развязывать узелки противоречий. "Новый - старый" президент, равно как и правительство, декларировали правильные идеи. Кое-какие надежды есть. Посмотрим.

Мое ("непросвещенное!") мнение: в соответствии с этапом созревания и с учетом экономического кризиса Украине нужна президентская республика с

"управляемой" демократией. Трагических вариантов развития не предвидится. И то хорошо".

Выше приведена — я уже сказал об этом — лишь малая толика "Мировоззрения" Николая Михайловича Амосова.

Вся книга есть в Интернете. Не пожалейте времени — читайте, изучите, используйте!

6 декабря 2007 г. в день 94-летия со дня рождения Амосова на сайт Николая Михайловича пришло письмо.

"С очередным днем рождения, Николай Михайлович!

Время. Как летит время... Чем дальше, тем быстрее.

Замечательно, что Вы, Николай Михайлович, застали "прогресс" интернета, и ...замечательно, что существует до сих пор сайт Вашего имени!

Я был очень приятно удивлен... последними электронными версиями с краткими и емкими ответами на все вопросы, которые волновали каждого мыслящего. Спасибо Вам!

А как они нужны сейчас! Без преувеличения, Вы опережали время... Философ-мудрец современности! Остаетесь таковым до сих пор.

Огромное спасибо Всем, кто создал в свое время этот сайт и помогал Николаю Михайловичу жить продуктивно, творчески до конца!

И я, наверно, буду писать Вам, как будто Вы с нами, Николай Михайлович.

Сергей".

И мы, члены Клуба Н.М.Амосова, остаемся с Вами, Николай Михайлович, с Вашим огромным интеллектуальным богатством!

Четвертая — виртуальная — жизнь Н.М.Амосова продолжается!

2008 г.

"Николай Амосов. Воспоминания современников"
Киев, Издательский дом "Личности", 2015